

STYCZNOŚĆ ZBIORÓW A PRZEKSZTAŁCENIA AFINICZNE

Jerzy Grochulski

Instytut Matematyki i Informatyki, Politechnika Częstochowska

Streszczenie: W pracy wykazano, że zbiór odwzorowań różnowartościowych spełniających warunek: istnieją liczby rzeczywiste $m > 0$ i $M > 0$ takie, że dla dowolnych niepustych zbiorów A, B spełniona jest nierówność $ml(A, B) \leq l(f(A), f(B)) \leq Ml(A, B)$, stanowi grupę algebraiczną ze względu na składanie przekształceń, zawierającą grupę podobieństw. Wykazano również, że gdy E jest przestrzenią liniowo metryczną, to odwzorowania afiniczne stanowią podgrupę tej grupy. Dowiedzono, że styczność zbiorów jest niezmiennikiem tak zdefiniowanej grupy przekształceń.

Niech (E, ρ) będzie przestrzenią metryczną. Niech $K(p, r)$ odpowiednio $S(p, r)$ oznacza odpowiednio kulę sferę o środku w punkcie $p \in E$ i promieniu r . Przez t -otoczenie niepustego zbioru $A \subset E$ - rozumiemy

$$A_t = \bigcup_{p \in A} K(p, t) \quad \text{dla} \quad t > 0 \quad (1.1)$$

$$A_t = A \quad \text{dla} \quad t = 0 \quad (1.2)$$

Niech E_0 oznacza rodzinę niepustych podzbiorów zbioru E i niech l będzie nieujemną funkcją rzeczywistą określoną na iloczynie kartezjańskim $E_0 \times E_0$, spełniającą warunek

$$l(\{x\}, \{y\}) = \rho(x, y) \quad \text{dla} \quad x, y \in E \quad (2)$$

Niech a i b będą nieujemnymi funkcjami rzeczywistymi określonymi w prawostronnym otoczeniu zera takimi, że

$$a(r) \rightarrow 0 \quad \text{i} \quad b(r) \rightarrow 0 \quad \text{dla} \quad r \rightarrow 0^+$$

Niech $A, B \in E_0$, para (A, B) jest (a, b) -skupiona w punkcie $p \in E$, jeśli zero jest punktem skupienia wszystkich liczb rzeczywistych $r > 0$ takich, że zbiory

$$A \cap S(p, r)_{a(r)} \quad \text{i} \quad B \cap S(p, r)_{b(r)}$$

są niepuste.

Zbiór A uważamy za (a,b) -styczny do zbioru B rzędu $k(k > 0)$ w punkcie $p \in E$, jeśli para (A,B) jest (a,b) -skupiona w punkcie p , i

$$\frac{1}{r^k} l(A \cap S(p,r)_{a(r)}, B \cap S(p,r)_{b(r)}) \xrightarrow{r \rightarrow 0} 0$$

co zapisujemy

$$(A, B) \in T_l(a, b, kp) \quad (3)$$

Niech $f: E \rightarrow E$ będzie odwzorowaniem różnowartościowym, spełniającym warunek

$$m l(A, B) \leq l(f(A), f(B)) \leq M l(A, B) \quad (4)$$

Istnieją liczby m, M takie, że dla dowolnych $A, B \in E_0$.

Stwierdzenie 1. Jeśli $m = M$, to f jest podobieństwem w przestrzeni (E, ρ) .

Dowód. Załóżmy, że $m = M$, wówczas

$$l(f(A), f(B)) = m l(A, B)$$

Kładąc $A = \{x\}, B = \{y\}$ z (2) otrzymujemy

$$\rho(f(x), f(y)) = m \rho(x, y)$$

To kończy dowód.

Stwierdzenie 2. Zbiór odwzorowań f spełniających warunek (4) jest grupą algebraiczną ze względu na składanie odkształceń.

Dowód. Załóżmy, że istnieją liczby m_1, m_2, M_1, M_2 takie, że dla dowolnych $A, B \in E_0$:

$$m_1 l(A, B) \leq l(f_1(A), f_1(B)) \leq M_1 l(A, B)$$

$$m_2 l(A, B) \leq l(f_2(A), f_2(B)) \leq M_2 l(A, B)$$

Stąd

$$\begin{aligned} m_1 m_2 l(A, B) &\leq m_1 l(f_2(A), f_2(B)) \leq l(f_1 f_2(A), f_1 f_2(B)) \leq \\ &\leq M_1 l(f_2(A), f_2(B)) \leq M_1 M_2 l(A, B) \end{aligned}$$

Wynika stąd, że jeśli f_1 i f_2 spełniają warunek (4), to złożenia $f_1 f_2$ spełniają warunek (4).

Funkcja $id(A) = A$ dla $A \in E_0$ spełnia równość

$$l(id(A), id(B)) = 1 \cdot l(A, B)$$

więc spełnia warunek (4) ze stałą $m = M = 1$.

Z definicji odwzorowania f wynika istnienie odwzorowania f^{-1} .

Niech f spełnia warunek (4), więc

$$ml(f^{-1}(A), f^{-1}(B)) \leq l(ff^{-1}(A), ff^{-1}(B)) = l(A, B)$$

$$l(A, B) = l(ff^{-1}(A), ff^{-1}(B)) \leq Ml(f^{-1}(A), f^{-1}(B))$$

Stąd

$$\frac{1}{M}l(A, B) \leq l(f^{-1}(A), f^{-1}(B)) \leq \frac{1}{m}l(A, B)$$

To kończy dowód.

Stwierdzenie 3. Przekształcenie afiniczne przestrzeni afinicznej n -wymiarowej jest złożeniem izometrii i n powinowactw względem n podprzestrzeni $n-1$ -wymiarowych parami ortogonalnych.

Przez k_1, k_2, \dots, k_n oznaczmy współczynniki powinowactw względem $n-1$ -wymiarowych podprzestrzeni, na które rozkłada się przekształcenie afiniczne f , wówczas dla $A, B \in E_0$

$$\min\{k_1, k_2, \dots, k_n\}l(A, B) \leq l(f(A), f(B)) \leq \max\{k_1, k_2, \dots, k_n\}l(A, B)$$

Kładąc

$$m = \min\{k_1, k_2, \dots, k_n\} \quad \text{i} \quad M = \max\{k_1, k_2, \dots, k_n\}$$

otrzymujemy nierówność

$$ml(A, B) \leq l(f(A), f(B)) \leq Ml(A, B)$$

dla $A, B \in E_0$.

Zatem odwzorowania afiniczne spełniają warunek (4).

Z definicji (1.1), (1.2) zbioru A_r wynikają inkluzje:

$$S(p, r)_{a(r)} \subset \{x \in E; \quad r - a(r) \leq \rho(p, x) \leq r + a(r)\} \quad (5.1)$$

$$S(p, r)_{b(r)} \subset \{x \in E; \quad r - b(r) \leq \rho(p, x) \leq r + b(r)\} \quad (5.2)$$

Na ogół znaku zawierania nie można zastąpić znakiem równości. W przestrzeni afinicznej E jednak spełniony jest warunek:

Dla każdego punktu $p \in E$ dowolnej liczby $r > 0$ istnieje punkt $q \in E$ taki, że $\rho(p, q) = r$, który pozwala w związkach (5.1) i (5.2) znak inkluzji zastąpić znakiem równości.

Więc

$$S(p, r)_{a(r)} = \{x \in E; \quad r - a(r) < \rho(p, x) < r + a(r)\}$$

$$S(p, r)_{b(r)} = \{x \in E; \quad r - b(r) < \rho(p, x) < r + b(r)\}$$

Zatem

$$\begin{aligned} I(A \cap \{x; r - a(r) < \rho(p, x) < r + a(r)\}, B \cap \{x; r - b(r) < \rho(p, x) < r + b(r)\}) = \\ = I(A \cap S(p, r)_{a(r)}, B \cap S(p, r)_{b(r)}) \end{aligned}$$

Założmy, że

$$\frac{1}{r^k} I(A \cap S(p, r)_{a(r)}, B \cap S(p, r)_{b(r)}) \rightarrow 0 \quad \text{dla} \quad r \rightarrow 0 \quad (6)$$

to dla dowolnych liczb rzeczywistych dodatnich t_1, t_2

$$\frac{1}{r^k} I(A \cap \{x; t_1(r - a(r)) < \rho(p, x) < t_2(r + a(r))\}, B \cap \{x; t_1(r - b(r)) < \rho(p, x) < t_2(r + b(r))\})_{r \rightarrow 0^+} \rightarrow 0$$

Niech f będzie odwzorowaniem spełniającym warunek (4).

Stwierdzenie 4. Jeśli $(A, B) \in T_l(a, b, k, p)$ i spełniony jest warunek (6), funkcja f spełnia warunek (4), to $(f(A), f(B)) \in T_l(a, b, k, f(p))$.

Dowód. Dla dowodu założmy $(A, B) \in T_l(a, b, k, p)$, to znaczy para (A, B) jest (a, b) -skupiona w punkcie p i

$$\frac{1}{r^k} I(A \cap S(p, r)_{a(r)}, B \cap S(p, r)_{b(r)}) \rightarrow 0, \quad \text{gd}y \quad r \rightarrow 0^+$$

Z warunku (6) mamy dla $t_1 = \frac{1}{M}$ i $t_2 = \frac{1}{m}$

$$\frac{1}{r^k} I\left(A \cap \left\{x; \frac{1}{M}(r - a(r)) < \rho(p, x) < \frac{1}{m}(r + a(r))\right\}, B \cap \left\{x; \frac{1}{M}(r - b(r)) < \rho(p, x) < \frac{1}{m}(r + b(r))\right\}\right)_{r \rightarrow 0^+} \rightarrow 0$$

Dla $A \in E_0$ i punktu $p \in E$ oraz $r > 0$

$$f(A) \cap S(p, r)_{a(r)} = \{f(x); x \in A \quad r - a(r) < \rho(f(p), f(x)) < r + a(r)\}$$

Z warunku (4)

$$m\rho(p, r) \leq \rho(f(p), f(x)) \leq M\rho(p, x)$$

mamy

$$\frac{1}{M} \rho(f(x), f(p)) \leq \rho(p, x) \leq \frac{1}{m} \rho(f(x), f(p))$$

Więc

$$\frac{1}{M} (r - a(r)) < \rho(p, x) < \frac{1}{m} (r + a(r)) \quad \text{dla} \quad x \in A$$

Analogicznie

$$\frac{1}{M} (r - b(r)) < \rho(p, x) < \frac{1}{m} (r + b(r)) \quad \text{dla} \quad x \in B$$

Uwzględniając nierówności, otrzymujemy

$$\begin{aligned} & \frac{1}{r^k} I(f(A) \cap S(p, r)_{a(r)}, f(B) \cap S(p, r)_{b(r)}) = \\ & = \frac{1}{r^k} I \left(f(x); \frac{1}{M} (r - a(r)) < \rho(p, x) < \frac{1}{m} (r + a(r)), \left\{ f(x); \frac{1}{M} (r - b(r)) < \right. \right. \\ & \quad \left. \left. < \rho(p, x) < \frac{1}{m} (r + a(r)) \right\} \right) \leq M \frac{1}{r^k} I \left(A \cap \left\{ x; \frac{1}{M} (r - a(r)) < \rho(p, x) < \right. \right. \\ & \quad \left. \left. < \frac{1}{m} (r + a(r)) \right\}, B \cap \left\{ x; \frac{1}{M} (r - b(r)) < \rho(p, x) < \frac{1}{m} (r + b(r)) \right\} \right) \xrightarrow{r \rightarrow 0^+} 0 \end{aligned}$$

Wynika stąd prawdziwość stwierdzenia 4.

Literatura

- [1] Grochulski J., Konik T., Tkacz M., On the equivalence of certain relations of tangency of arcs in metrics space, Demonstratio Mathematica 1978, Vol. XI, 2, 261-271.
- [2] Grochulski J., Konik T., Tkacz M., On some relations of tangency of arcs in metric spaces, Demonstratio Mathematica 1978, Vol. XI, No 3, 567-581.
- [3] Grochulski J., Some properties of tangency relations, Demonstratio Mathematica 1995, Vol. XXVIII, No 2, 361-367.
- [4] Waliszewski W., On the tangency of sets in a generalizet metric spaces, Ann. Pol. Math. 1973, 28, 275-284.